



دادگستري كل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شعبه 217 دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي شهيد مفتاح تهران

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

دادنامه

خواهان ها:

1. خانم معصومه کریمی فیل آبادی فرزند عبدالکریم 2. آقای علی دهقانی فیل آبادی فرزند باقر با وکالت آقای محمدعلی خسروی فارساني فرزند علی کرم به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - سعادت آباد بلوار شهید فرحزادی پلاک 60 طبقه 4 واحد 18 از حیث سهولت در ابلاغ

خوانده: هواپیمایی قشم به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - بزرگراه شهید لشگری (جاده مخصوص کرج) - روبروی سه راه فرودگاه - خیابان شهید ریاحی - پلاک 12 - ساختمان قشم ایر
خواسته: مطالبه خسارت

در پرونده کلاسه 140368920001154611 شعبه 217 دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي شهيد مفتاح تهران خواهان ها 1. آقای علی دهقانی فیل آبادی فرزند باقر 2. خانم معصومه کریمی فیل آبادی فرزند عبدالکریم با وکالت آقای محمدعلی خسروی فارساني فرزند علی کرم به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - سعادت آباد بلوار شهید فرحزادی پلاک 60 طبقه 4 واحد 18 از حیث سهولت در ابلاغ دادخواستی علیه خوانده: هواپیمایی قشم به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - بزرگراه شهید لشگری (جاده مخصوص کرج) - روبروی سه راه فرودگاه - خیابان شهید ریاحی - پلاک 12 - ساختمان قشم ایر به خواسته: مطالبه خسارت در این شعبه طرح کرده است. دادگاه با ملاحظه محتویات پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی اقدام به صدور رای می نماید:

رای دادگاه

در خصوص دادخواست خواهان ها 1. آقای علی دهقانی فیل آبادی 2. خانم معصومه کریمی فیل آبادی علیه خوانده هواپیمایی قشم به خواسته مطالبه خسارت مادي و معنوي ناشي از تأخیر در پرواز به مدت بیش از چهار و نیم ساعت، مطالبه خسارت تأخیر تادیه و خسارت دادرسی به این شرح که خواهان مدعی است:

موکلین به همراه فرزند خود که مبتلا به بیماری اُتیسیم می باشد، به منظور عزیمت از فرودگاه دبي به مقصد فرودگاه تهران، اقدام به خریداری 3 فقره بلیت پرواز از شرکت هواپیمایی قشم ایر (خوانده نمودند). بر اساس اطلاعات مندرج در بلیت های پیوست دادخواست، ساعت پرواز 16 و 10 دقیقه اعلام گردید. اما در روز پرواز و در ساعت حدود 10 صبح، از سوی شرکت خوانده، اعلام گردید که پرواز در ساعت 18 و 40 دقیقه و یا دو ساعت و نیم تأخیر انجام خواهد شد. بر اساس اعلام موکلین، پس از حضور نامبردگان در فرودگاه دبي و اخذ کارت پرواز و به این امید که پرواز - با وجود تأخیر اعلام شده- در ساعت مقرر انجام خواهد شد، در سالن ترانزیت فرودگاه حاضر شدند، اما متأسفانه با گذشت ساعت 18 و 40 دقیقه، هیچ گونه اطلاع رسانی از سوی شرکت خوانده به مسافران پرواز انجام نگردید و حتی هیچ نماینده ای از سوی شرکت در سالن فرودگاه حاضر نشد و هیچ کس از مسئولین فرودگاه مبدأ (دبي) نیز حاضر به جوابگویی به مسافران سرگردان در فرودگاه نبودند و به نوعی مسوولیت را متوجه شرکت هواپیمایی دانسته و هیچ اطلاعی از ساعت انجام پرواز اعلام ننمودند و در وضعیت بلاتکلیفی و در شرایطی که به جهت ازدحام و کثرت پروازهای خروجی از ترمینال شماره دو فرودگاه دبي، حتی جای نشستن و استراحت نیز به سختی یافت می شد و با توجه به شرایط روحی و روانی بیماران اُتیسیم که انتظار و بلاتکلیفی برای آنها برای سخت و دشوار و برای والدین بسیار جانکاه می باشد، در نهایت با چهار و نیم ساعت تأخیر، عملیات پرواز در ساعت 20 و 30 دقیقه انجام شد. این در حالی است که بر اساس، شیوه نامه شماره 1940 سازمان هواپیمایی کشوری در خصوص حقوق مسافر هوایی مصوب آذرماه 1401، برگرفته از کنوانسیون ورشو 1929

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»



شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

در خصوص حمل و نقل هوایی، در تأخیر بین سه تا پنج ساعت، وظایف و تکالیفی به شرح ذیل برای شرکت هواپیمایی (ایرلاین) مقرر گردیده است، که عبارتند از: «1- اطلاع رسانی صحیح به مسافران توسط نماینده شرکت هواپیمایی، 2- انجام پذیرایی نوع اول و دوم، 3- ارائه بلیت مشابه (مسیر پروازی) در اولین فرصت و پرداخت غرامت معادل 30 درصد قیمت بلیت، 4- استرداد وجه بلیت در صورت انصراف مسافر از پرواز و پرداخت غرامت معادل 30 درصد قیمت پایه بلیت.» این در حالی است که اساساً هیچ یک از الزامات مذکور از سوی شرکت خوانده نه تنها معمول نگردید، بلکه، هیچ نماینده ای از سوی شرکت خوانده در فرودگاه حضور نداشته تا ابتدایی ترین اطلاعات یا خدمات به مسافران مواجه با تأخیر ارائه نماید! بلا تکلیفی به مدت بیش از چهار ساعت و فقدان اطلاع رسانی در فرودگاه کشور خارجی، موضوعی است که موجبات تألمات روحی و اضطراب و بلا تکلیفی اشخاص مسافر را فراهم می سازد و بر اساس مقررات قانون مسوولیت مدنی، اصل فقهی لاضرر و مقررات مربوط به سازمان هواپیمایی کشوری، موجد مسوولیت مدنی و نیز انتظامی برای شرکت هواپیمایی خوانده می باشد. هر چند که حق طرح شکایت و پیگیری موضوع را در مراجع نظارتی سازمان هواپیمایی کشوری برای موکلین محفوظ می باشد، از محضر دادگاه محترم، استدعای بذل عنایت به مراتب معروضه و عندلزام اخذ استعلام از مراجع ذیربط، ارجاع موضوع به کارشناس رسمی دادگستری به منظور برآورد خسارات مادی و معنوی و در نهایت صدور حکم شایسته بر محکومیت شرکت خوانده به جبران تمامی خسارات مادی و معنوی با لحاظ نمودن خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ تقدیم دادخواست لغایت اجرای دادنامه دارد.

دادگاه در وقت مقرر با حضور وکیل خواهان ها تشکیل شد. خوانده حاضر نشد و به شرح لایحه دفاعی گفت:

1. خواهان های محترم صرفاً در قبال مطالبه خسارت خود ذی سمت می باشند و در قبال یک بلیت دیگر ارائه شده که متعلق شخص بزرگسال به نام ماهان دهقانی می باشد سمت ایشان مشخص نبوده و مدارک اثبات کننده سمت مانند قیم، ولی، وصی یا وکالت از طرف ایشان پیوست دادخواست نگردیده است. فلذا دادخواست فوق مطابق با ماده 59 قانون آیین دادرسی مدنی نبوده و این شرکت مطابق با بند 5 ماده 84 قانون آیین دادرسی مدنی نسبت به ماهیت دعوی مطرح شده توسط ایشان معترض است چرا که عنوان نمایندگی ایشان محرز نگردیده است.

2. دلیل تاخیر پرواز فوق محدودیت فرودگاهی در دوبي و خارج از اراده این شرکت بوده است.

3. در خصوص اطلاع رسانی به مسافرین همانطور که خواهان های محترم خود اذعان نموده اند اطلاع رسانی در خصوص تاخیر پرواز انجام شده است. ضمناً پرسنل شرکت کاوان تر اول نماینده شرکت هواپیمایی قشم در دوبي در ترمینال فرودگاه حضور داشته و هماهنگی های لازم را انجام داده اند.

4. در خصوص مطالبه ضرر و زیان مطالبه شده از سوی خواهان های محترم، مطابق با شیوه نامه حقوق مسافر مصوب سازمان هواپیمایی کشوری در آذر 1401، با توجه به اینکه مسافرین محترم پرواز خود را انجام داده اند اکنون صرفاً 30 درصد بهای پایه بلیت به عنوان خسارت به ایشان تعلق می گیرد که چنانچه ایشان به شرکت هواپیمایی قشم مراجعه می کردند در خصوص جبران خسارت ایشان مطابق با شیوه نامه اقدامات لازم صورت می پذیرفت.

5. شایان ذکر است کلیه ظرفیت های موجود در مسیر دوبي- تهران به صورت چارتری واگذار گشته است و این آژانس های چارتر کننده هستند که از طریق سامانه های مختلف فروش بلیت اقدام به فروش می نمایند. بلیت های ارائه شده توسط

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»



شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

خواهان های محترم فاقد حداقل های ذکر شده در شیوه نامه حقوق مسافر شامل جزئیات محاسبات بهای کل بلیت شامل : نرخ پایه ، عوارض متعلقه و بهای کل بلیت بوده و معلوم نیست خواهان های محترم بلیط خود را به چه قیمتی خریداری کرده اند. عطف به موارد فوق از آن مقام عالی قدر، تقاضای صدور رای شایسته را دارم.

وکیل خواهان در پاسخ به لایحه دفاعی خوانده گفت:

1- شرکت محترم خوانده، ضمن اقرار و پذیرش وقوع تأخیر به مدت بیش از پنج ساعت در پرواز موکلین، علت آن را « محدودیت فرودگاهی در دبی»؟! و خارج از اراده شرکت خوانده اعلام نموده است. در این خصوص لازم می داند به عرض ریاست محترم دادگاه برساند؛ حسب اعلام موکلین، نه تنها هیچ گونه محدودیتی در روز انجام پرواز از سوی فرودگاه دبی، برقرار نشده بود، بلکه هیچ گونه اطلاع رسانی در این خصوص انجام نشد و شرکت فاقد نماینده فارسی زبان، در فرودگاه جهت اطلاع رسانی به مسافران سرگردان در ترمینال شماره 2 فرودگاه دبی بوده است و همین موضوع موجبات سردرگمی و بلا تکلیفی مسافران از جمله موکلین را فراهم نمود.

2- در خصوص ادعای وجود پرسنل شرکت کاوان تراول به عنوان نماینده شرکت هواپیمایی قشم در فرودگاه دبی، به استحضار میرساند؛ ادعای مذکور مورد انکار شدید موکلین می باشد و طرح چنین ادعایی، صرفاً در راستای طفره رفتن از مسوولیت در جبران خسارت و به ویژه خسارت معنوی به موکلین می باشد که اگر چنین بود، به قطع و یقین میزان اضطراب و تنش روحی موکلین کاهش می یافت و ممکن بود هیچگاه به موضوع اقامه ی دعوی نیز مبادرت نمی کردند. اما نحوه ی رفتار غیر اخلاقی و غیر حرفه ای شرکت هواپیمایی قشم، در بی توجهی به حقوق مسافران و فراهم نمودن موجبات تشویش و اضطراب و سرگردانی موکلین، موضوعی نیست که صرفاً با ادعای کذب وجود نماینده شرکت، توجیه شود.

3- شرکت محترم خوانده، ضمن پذیرش وقوع تأخیر با پیوست نمودن شیوه نامه ی حقوق مسافر، صرفاً خود را ملزم به پرداخت معادل سی درصد از بهای بلیط به مسافران می داند؟! اما نکته مهم و قابل توجه در این موقعیت، بی توجهی به خسارات وارده معنوی و روحی به موکلین می باشد. آیا تأخیر بیش از پنج ساعت و رها نمودن آنها در بلا تکلیفی مطلق و بدون هرگونه اطلاع رسانی، صرفاً با پرداخت معادل سی درصد بهای بلیط قابل جبران است؟! متأسفانه، حتی شرکت محترم خوانده، خود را موظف و ملزم ندیده اند که به همان شیوه ی صوری و ظاهری، اقدام به عذرخواهی نمایند؟! گویا شرکت محترم خوانده، توقع داشته است همینکه پس از گذشت بیش از پنج ساعت، بالاخره پرواز انجام شده است، باید دعای خیر مسافران بدرقه راهشان باشد! این در حالی است که قانونگذار حکیم وقت در حدود بیش از 60 سال پیش، در سال 1339 و در ماده 1 قانون مسوولیت مدنی، در مقام بیان ضرورت جبران تمامی خسارات وارده به اشخاص مقرر نموده است: « هر کس بدون مجوز قانونی عمداً یا در نتیجه بی احتیاطی به جان یا سلامتی یا مال یا آزادی یا حیثیت یا شهرت تجارتي یا بهر حق دیگر که به موجب قانون برای افراد ایجاد گردیده لطمه ای وارد نماید که موجب ضرر مادی یا معنوی دیگری شود، مسئول جبران خسارت ناشی از عمل خود میباشد.»

4- متأسفانه، شرکت محترم خوانده، به گونه ای بی محابا و به صورت گستاخانه، بیان داشته است که تمامی ظرفیت موجود در مسیر تهران- دبی به صورت چارتری واگذار شده است؟! در این خصوص به عرض دادگاه محترم میرساند، مطابق بخشنامه سازمان هواپیمایی کشوری در مردادماه سال 1402، شرکت های هواپیمایی حق فروش ظرفیت پروازی به

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

صورت چارتری را نداشته است و در حال حاضر، گویا این تخلف آشکار از مقررات سازمان هواپیمایی کشوری، توجیهی برای اقدامات خلاف مقررات مربوط به حقوق مسافران و نیز ظفره رفتن از جبران خسارات وارده به موکلین شده است؟! ضمناً بابت سه فقره بلیط مذکور مطابق فیش پیوست لایحه برای هر بلیط مبلغ یکصد ملیون ریال و جمعا مبلغ سیصد ملیون ریال توسط موکل پرداخت شده است که تصویر فیش واریزی به پیوست تقدیم است. در پایان و با عنایت به جهات پیش گفته و نظر به اینکه شرکت محترم خوانده، موضوع تأخیر بیش از پنج ساعت در پرواز موکلین را به صراحت پذیرفته است و با توجه به اینکه هیچیک از جهات اعلامی در لایحه تقدیمی، موجب معافیت شرکت خوانده از جبران خسارات مادی و معنوی به موکلین را فراهم نمی سازد، از محضر دادگاه محترم استدعا دارد در رعایت اصل فقهی لاضرر و مستنداً به ماده یک قانون مسوولیت مدنی، صدور حکم شایسته با جلب نظر کارشناس، به منظور جبران خسارات وارده مادی و معنوی به موکلین دارد. پیشتر از بذل عنایت و مساعدت آن مقام محترم کمال تقدیر و تشکر را دارد.

دادگاه با ملاحظه جمیع اوراق و محتویات پرونده، دادخواست تقدیمی خواهان و مستندات ابرازی ایشان ملاحظه مینماید که به موجب بلیت های پیوست دادخواست، خواهان ها قصد پرواز از مبداء کشور دبی به کشور ایران از طریق شرکت هواپیمایی قشم ایر داشته اند که بر اساس محتوای این بلیت ها که حاکی از قرارداد میان خواهان ها و شخص حقوقی خوانده می باشد (بلیت هواپیما اعم از الکترونیکی و یا جلدی، سندی است معتبر، دال بر انعقاد قرارداد حمل و نقل مسافر و وسایل شخصی وی طبق شرایط مندرج در آن و شرایط کنوانسیون ورشو 1929 که حداقل شامل مشخصات هویتی و نه محدود به آن می باشد.)، زمان حرکت هواپیما در سال 16/10 دقیقه تعیین شده است و به دلیل وقوع تأخیر در پرواز، حسب گفته های طرفین و اقرار، تأخیر در پرواز به دارندگان بلیت اعلام شده است با این مضمون که پرواز در ساعت 18 و 40 دقیقه و یا دو ساعت و نیم تأخیر انجام خواهد شد که در ساعت اعلام شده، هواپیما از مبدا به مقصد حرکت نکرده و سرانجام، با چهار و نیم ساعت تأخیر، عملیات پرواز در ساعت 20/30 دقیقه انجام شده است. بر اساس محتوای مقررات موجود، به ویژه، شیوه نامه شماره 1940 سازمان هواپیمایی کشوری در خصوص حقوق مسافر هوایی مصوب آذرماه 1401، مبتنی بر کنوانسیون ورشو 1929 در خصوص حمل و نقل هوایی، در تأخیر بین سه تا پنج ساعت، وظایف و تکالیفی برای شرکت هواپیمایی مقرر گردیده است، که عبارتند از: «1- اطلاع رسانی صحیح به مسافران توسط نماینده شرکت هواپیمایی، 2- انجام پذیرایی نوع اول و دوم، 3- ارائه بلیت مشابه (مسیر پروازی) در اولین فرصت و پرداخت غرامت معادل 30 درصد قیمت بلیت، 4- استرداد وجه بلیت در صورت انصراف مسافر از پرواز و پرداخت غرامت معادل 30 درصد قیمت پایه بلیت.» نتیجه اینکه، با اقرار شرکت خوانده به تأخیر در پرواز، موضوع پرداخت غرامت مادی تأخیر در پرواز برای خواهان ها مستقر است و این امر، با فرضی است که دلیل موجهی برای تأخیر در پرواز وجود داشته باشد، حال آنکه هیچ گونه دلیل معتبر و موجهی از سوی شرکت خوانده برای این تأخیر اعلام و ارائه نشده و صرف ادعای اشکال در فرودگاه مبداء، موثر در مقام نیست. چه اینکه به موجب مقررات یاد شده، تنها دلیل موجهی که آن هم حاوی تامین حداقل خسارت مسافر است، شرایط اجتناب ناپذیر قهری غیر قابل پیش بینی است که وقوع آن ها خارج از قلمرو و کنترل و مسوولیت شرکت هواپیمایی باشد. همچنین بر خلاف ادعای خوانده، موضوع خواسته بر مبنای دو فقره بلیت متعلق به خواهان ها می باشد. همچنین درباره دفاع خوانده بر وصف چارتری بودن بلیت خواهان ها، خواهان دفاع موجهی ارائه نموده که مطابق بخشنامه سازمان هواپیمایی کشوری در مردادماه سال 1402، شرکت های هواپیمایی حق فروش ظرفیت پروازی به صورت چارتری را ندارند. بر این اساس، خواسته خواهان در چارچوب مقررات حاکم بر حقوق مسافر، ارزیابی میشود. حقوقی که ناشی از خرید بلیت توسط مسافر از شرکت هواپیمایی یا نمایندگی های مجاز می باشد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»



شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

و این حقوق، رفتار شرکت هواپیمایی و عوامل اجرایی امور پرواز را نسبت به مسافری تعیین میکند. رعایت این مقررات بر اساس ماده پنج قانون هواپیمایی کشوری و نیز کنوانسیون ورشو مصوب 1929 و پروتکل های بعدی آن و نیز قانون تعیین حدود مسئولیت شرکت های هواپیمایی ایرانی مصوب 1391 برای کلیه شرکت های هواپیمایی ایرانی و خارجی از مبادی یا به مقاصد فرودگاهی ایران، لازم الاجرا می باشد. همچنین محرز و آشکار است که شرکت هواپیمایی به تعهدات قانونی خود با وجود آگاهی از تاخیر در پرواز عمل نکرده است. چه اینکه در صورت بروز تاخیر در انجام پرواز در مبداء، بر اساس ساعت پرواز مندرج در بلیت مسافر و در صورتی که بر اساس شرایط فوق العاده نباشد، نماینده شرکت هواپیمایی می بایست در میان مسافران، با متانت و احترام نسبت به اطلاع رسانی صحیح در خصوص تاخیر در پرواز پیش بینی نشده، اقدام نماید. در صورتیکه تاخیر بیش از دو ساعت به طول بیانجامد، مسافری میتواند نسبت به انصراف از پرواز و دریافت بهای کامل بلیت خود اقدام نماید. در صورتیکه ارائه مسافر بر انجام پرواز باشد، شرکت هواپیمایی می بایست نسبت به انتقال مسافر به مقصد بلیت با سرویس هوایی سایر شرکتهایی هواپیمایی در کوتاه ترین زمان ممکن در کابین پروازی، مشابه اقدام نماید. در صورت قصور شرکت هواپیمایی و یا امتناع از انجام آن، مسافر میتواند خود راست نسبت به اکتیاف بلیت در همان کلاس یا کلاس بالاتر با تایید رئیس ایستگاه شرکت هواپیمایی و در صورت امتناع وی با تایید مدیر ترمینال اقدام نماید. مسافر میتواند پس از انجام مسافرت با ارائه مدارک مثبت دال بر خرید بلیت جدید، نسبت به دریافت وجه بلیت خریداری شده در مسیر مورد نظر از شرکت هواپیمایی اصلی اقدام نماید. استرداد وجه مذکور ظرف مدت 48 ساعت از تاریخ ارسال و دریافت آن توسط شرکت هواپیمایی اصلی الزامی است. همچنین، موضوع عدم استحقاق مسافر برای مطالبه خسارت مادی بیش از بخشی از بهای بلیت یا مطالبه خسارت معنوی، هنگامی است که مراتب تاخیر در پرواز، تا 72 ساعت قبل از پرواز به مسافری اطلاع رسانی گردد و چنانچه اطلاع رسانی مزبور بعد از موعد مقرر باشد مبنای محاسبه و تعیین میزان تاخیر در پرواز زمان درج شده در بلیت می باشد. بنابراین، دادگاه، از یک سو، شرکت هواپیمایی خوانده را ملزم به جبران خسارت مادی بر مبنای تعهدات قراردادی می شمارد و از سوی دیگر، به دلیل سرگردانی بیش از چهار ساعت مسافران در فرودگان مبداء و تحمیل فشار روحی و روانی بر آنان، خوانده را ملزم به جبران خسارت معنوی می شمارد. رفتاری که سبب رنج اخلاقی و لطمه به حقوق غیر مالی خواهان ها می باشد. به موجب مقررات موجود به ویژه ماده چهارده قانون آیین دادرسی کیفری، مواد 1، 2، 3 و 10 قانون مسئولیت مدنی، ماده 267 و تبصره دو ماده 515 قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و اصل جبران خسارت، پرداخت خسارت معنوی هم به صورت مادی و هم به صورت معنوی در نظام حقوقی ایران پذیرفته شده و با توجه به اینکه موضوع خواسته خواهان ها برای مطالبه خسارت معنوی، فاقد جنبه فنی است، دادگاه این بخش از خسارت را بر اساس ارزیابی قضایی از میزان صدمه و آسیب روحی بر خواهان ها و نیز با لحاظ جنبه تنبیهی خسارت معنوی در ضمان قهری، تعیین مینماید. در نتیجه، با عنایت به اینکه دلیل و دفاع موجهی که حاکی از بطلان دعوی مطروحه خواهان یا بی اعتباری ادله ارائه شده باشد، از سوی خوانده به دادگاه ارائه نشده است، بنابراین با توجه به قاعده فقهی لاضرر و لاضرار فی الاسلام خواسته خواهان را وارد و ثابت تشخیص و مستنداً به مقررات یاد شده و نیز مواد 2-198-515-519 قانون آیین دادرسی در امور مدنی مصوب 1379 و مواد 1257-1258 قانون حکم بر محکومیت خوانده شرکت هواپیمایی قشم به پرداخت یک میلیارد تومان خسارت معنوی (هر خواهان پانصد میلیون تومان) و پرداخت خسارت دادرسی صادر و اعلام می نماید. درباره بخش دیگر خواسته خواهان برای مطالبه خسارت مادی از جهت تعهد خوانده به پرداخت سی درصد بهای بلیت، با توجه به اینکه مبلغ بلیت مشخص و معین می باشد و سی درصد از آن نیز مبلغ مشخصی را نشان میدهد، خواهان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140368390007080245

تاریخ تنظیم : 1403/05/22

شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران

شماره پرونده : 140368920001154611

شماره بایگانی شعبه : 0300501

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ناگزیر از درج این مبلغ برای مطالبه خسارت بوده و او صرفاً به پرداخت خسارت مادی پرداخته و در نتیجه مقررات دادرسی مدنی پیرامون این خواسته رعایت نشده است. درباره این بخش از خواسته مستند به مقررات یاد شده قرار **عدم استماع دعوا صادر** و اعلام میگردد. درباره خواسته خواهان برای **مطالبه خسارت تاخیر تادیه**، با توجه به اینکه ارکان دین موضوع ماده 522 قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب 1379 پیرامون این خواسته حاکم نیست و مغایر اصل عدم جبران خسارت از خسارت می باشد، **حکم بر بطلان دعوی خواهان در این بخش صادر** و اعلام میگردد. رای حضوری است. ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

امضای صادر کننده

قاضی دادگاه حقوقی شعبه 217 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مفتاح تهران - رسول عابد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بلوار آیت الله کاشانی - نرسیده به میدان شهر زیبا - خیابان مخابرات - جنب کانون اصلاح و تربیت